

文件号：TJME-2019092702

制定日期：2019年9月27日

机械工程学科“专业学位”硕士学位论文抽样检查办法

为进一步提高全日制“专业学位”硕士学位论文质量，坚持高标准、严要求的学位审查原则，机械工程学科专业学位的硕士研究生申请学位时，进行学位论文抽样检查。

1、抽样检查范围

凡拟申请专业学位硕士学位的研究生，原则上必须参加抽样检查。抽样检查抽中者采取“双盲”检查形式进行，即学位论文申请人和评审专家均隐名的形式进行。

在研究生培养过程（如不定期检查、中期检查等）中有异议、提前毕业或延期毕业的研究生学位论文，必须参加“双盲”检查。

以下情况者，可不参加学院组织的抽样检查：

（1）已经公开发表过高水平学术论文者（标准：等同于学术型硕士生学位论文要求）；

（2）通过教育部学位与研究生教育发展中心学位论文网上送审平台（以下简称“学位中心平台”）进行论文隐名评审（以下简称“盲审”）已抽中者，以“学位中心平台”检查结果为准。

2、抽样检查流程

（1）抽检时间：应在硕士论文定稿后答辩前2个月按盲审要求，参加学院组织的抽样检查。每篇硕士生学位论文聘请1位专家完成评阅；一般情况下、硕士学位论文25个工作日内可返回评阅结果。所在学院隐名评阅结果通过后，方可进入论文答辩程序。

（2）抽检申请：认真阅读抽样检查办法后，按要求仔细填写并打印《学位论文“双盲”检查简况表》（2份，其中1份经本人和导师签字确认），填写“发表学术论文”要隐去导师和研究生姓名。到教务科参加抽检。

（3）凡被抽中学位论文的研究生，三天以内，将以下材料提交学院研究生教务办公室：

a. 《学位论文“双盲”检查简况表》2份；

b. 学位论文1本（论文中删去导师、作者姓名、致谢、简历页；封面加印论文编号。送审论文具体格式参见研究生院网站上“双盲评审论文格式说明”）；

（4）结果反馈：抽样检查论文送审后，以书面形式反馈评议结果。论文评审结果如有异议，教务科将书面通知本人及其指导教师。

3、自评及专家评议的评分标准

（1）评价指标：选题、创新性、可行性、应用性和规范性五项单项指标和综合得分。

（2）评价等级分值为优秀 ≥ 90 ；良好：89-75；合格74-60；不合格： ≤ 59 。

- (3) 异议：“异议”（即评价等级为“不合格”）是指具有下列情况之一：
- a. 任一项评价指标得分低于 60 分；
 - b. 论文总分低于 60 分；
 - c. 违反学术道德规定。

4、抽样检查结果处理办法

1) 专家评分在 74 分（含 74）以下的学位论文，要求学院加送第二份盲审。

2) 对于抽样检查评估中有“异议”的论文，暂缓接受其学位申请。按照以下办法处理：

(1) 异议结果为“a. 任一项评价指标得分低于 60 分”者，即论文总体评价为 60 分及以上，但上述单项指标评分中有一个低于 60 分者，在经过修改论文后，可以不重新进行学位论文答辩，原则上三个月后方可提交学位申请，学位评定分委员会重点审核其学位申请；

(2) 异议结果为“b. 论文总分低于 60 分”者，即论文总体评价为 60 分以下者，在经过修改论文后，必须重新进行学位论文答辩，原则上六个月后方可提交学位申请，学位评定分委员会重点审核其学位申请。

(3) 异议结果为“c. 违反学术道德规定”者，即发现学位论文有抄袭和剽窃他人成果等有违学术道德行为者，应中止其论文工作或取消其学位论文答辩结果，不得授予学位。同时，按照有关规定进行处理。

抽样检查结果为“异议”的论文作者，如果对异议结果不服，自提交论文盲审日期起 1 年以内，可向学位评定分委会申请复议。

对于抽查不合格者，允许其在研究生院规定的学习年限内重新修改论文并完成论文答辩和学位申请。

同济大学机械工程学科学位评定分委会

（机械与能源工程学院代章）

2019. 9. 27

学位论文“双盲”检查简况表

论文编号		专业		攻读学位(打√)	博士	硕士	专业学位
论文题目							
课题来源		课题名称:					
		级别(打√):		国家级	省部级	自选	
创新点或主要内容和意义(仅罗列要点):							
1. 2. 3. 4.							
攻读学位期间已经发表的与学位论文相关的论文或成果的目录,并列出成果中的排名:(论文请注明是否是SCI、EI或核心期刊,已接受的附说明函复印件,隐导师和作者姓名)。							
1.							
本人保证此表如实填写 自评: 等 学生(签名): 年 月 日		该生论文我已审阅,以上情况属实 可评为: 等 导师(签名): 年 月 日		院(系)同意送审 (盖章) 年 月 日		此表已复印,学院留存备查	

备注:如填写内容较多,可填在反面,但不要赘述细节。

专业学位硕士学位论文专家评价表

尊敬的专家：

您好！全日制专业学位研究生学位论文的“双盲”（学位申请人和评审专家双向隐名）评议工作之际，您被推荐为本篇论文的评审专家。请您在收到学位论文6个工作日内填写本评议表及背面的评语，并将填写好的评议表与被评论文一起交还学院研究生管理部门，本表仅适用于研究生专业学位论文“双盲”评议。

专业硕士学位论文的**评审费**，将尽快分发给您，非常感谢您的支持！

同济大学机械工程学科学位评定分委会

论文编号		授予单位		专业学位名称	
论文题目					
您对论文内容及领域熟悉程度（打√）：熟悉 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 不熟悉(建议退回) <input type="checkbox"/>					
是否指导过专业学位研究生（打√）：是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>					
评价指标	评价要素			权重	得分 (百分制)
选题	选题来源于应用课题或现实问题，有明确职业背景			20%	
创新性	运用新视角、新方法进行探索，或有新的见解			20%	
可行性	论文内容及结论体现相关学科领域系统的专门知识和专业能力，并体现严谨的职业规范性、工作量及研究难度			20%	
应用性	论文成果对实践具有实际指导意义，或有一定的社会效益或者经济效益			20%	
规范性	资料引证、作者论、文字、图标的准确和规范			20%	
注1：评价等级分为优秀、良好、合格、不合格四种。 优秀：≥90；良好：89-75；合格：74-60；不合格：≤59。 综合得分为各单项指标的加权平均。				综合得分 (百分制)	
				评价等级	
注2：“异议”是指具有下列情况之一： 1、任一项评价指标得分低于60分，或论文总分低于60分（即评价等级为“不合格”）；2、违反学术道德规定。 若论文“异议”，必须在评语中明确指出所存在的问题。				是否异议	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>

论文编号		授予单位		专业学位名称	
评审专家信息					
专业技术 职 务		学科领域		博导 <input type="checkbox"/>	硕导 <input type="checkbox"/>
工作单位		身份证号			
联系电话		手 机			
通讯地址			邮 编		
E-mail		专家签名			

评 语

- 评价要求：（1）请对照评价指标体系，全面评价论文，并指出存在的问题及建议。
- （2）对于单项指标或总分未达标的论文，请列举出存在的具体问题和值得商榷之处，或直接给出修改意见。
- （3）若违反学术道德规定，请具体指出。